

# РОССИЙСКАЯ КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА: НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕЗАГРУЗКИ

Ульянов Алексей Сергеевич – директор Института повышения конкурентоспособности, к.э.н., руководитель общественного проекта «За антимонопольную реформу!»

Москва,  
2018

## ЗАКУПКИ НА СУММУ >1 МЛН. РУБ. – 15% ПО ЧИСЛУ И 85% ПО СТОИМОСТИ ВСЕГО ГОСЗАКАЗА

С тоимость закупки	Удельный вес соответствующих закупок в общем объеме
До 100 тыс. руб.	38,0%
От 100 тыс. до 1 млн. руб.	47,5%
От 1 млн. до 100 млн. руб.	14,3%
От 100 млн. до 1 млрд. руб.	0,2%
От 1 до 10 млрд. руб.	0,01%
Свыше 10 млрд. руб.	Менее 0,01%

## УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВЫЯВЛЕННЫХ ФАС НАРУШЕНИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАЗМЕРА ЗАКУПКИ

Стоимость закупки	Доля в числе выявленных ФАС России нарушений	Доля в числе выявленных ФАС России нарушений, из числа оспоренных в суде решений ФАС
до 100 тыс. руб.	9,8%	8,0%
от 100 тыс. до 1 млн. руб.	24,4%	28,1%
от 1 до 10 млн. руб.	55,6%	35,6%
от 10 до 100 млн. руб.		17,5%
от 100 млн. до 1 млрд. руб.	5,5%	10,6%
от 1 до 10 млрд. руб.	4,0%	0,2%
свыше 10 млрд. руб.	0,7%	0,0%

# ПРОЦЕДУРНЫЙ КОНТРОЛЬ ГЕНЕРИРУЕТ ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ СЕЛЕКЦИЮ

Госзаказчик проводит 2 тендера: один на 500, второй - на 5 млн. руб. На первый заявилось 2 участника, известные в регионе компании, цена снизилась на 0,5% от НМЦК. На второй – 15 участников (все – МСП), цена снизилась на 30% от НМЦК. По какому из тендеров в ФАС будет подано 0, а по какому – 14 жалоб?

## ФАС ОСПАРИВАЕТ БОЛЕЕ КОНКУРЕНТНЫЕ ЗАКУПКИ С БОЛЬШИМ ПАДЕНИЕМ ЦЕН

	Оспоренные ФАС закупки	Контрактная система в целом
Среднее число участников	3,7	2,7
Падение цены победителя, от НМЦК	15,3%	8,2%

## Выводы исследования ИПК:

- - почти 10% дел ФАС возбуждено по закупкам на сумму до 100 000 руб.,
- - 3/4 дел ФАС возбуждается по закупкам, которые по мировым меркам относятся к категории мелких (до \$150 000, или 9 млн руб.).
- Оспоренные ФАС закупки более конкурентные и с большим падением цен от НМЦК, чем закупки по 44-ФЗ в среднем

# ПРОЦЕДУРНЫЙ КОНТРОЛЬ МЕЛКИХ ЗАКУПОК

- избыточен,
- бессмыслен,
- мелочен,
- его издержки превышают потенциальную выгоду от выявления нарушений, он порождает отрицательную селекцию.
- жесткие нормы закона применяются к небольшим заказчикам, бюджетным учреждениям и некрупным поставщикам, а крупные заказчики, оказываются выше закона.

## ФАС НЕ ГОТОВА ОТКАЗЫВАТЬСЯ ОТ КОНТРОЛЯ ДАЖЕ МЕЛКИХ ЗАКУПОК

На предложение «Деловой России» отказаться от контроля за мелкими закупками ФАС ответила отказом. По мнению регулятора, освободить мелкие закупки от контроля «нельзя потому, что иначе «указанные закупки станут... **НЕПОДКОНТРОЛЬНЫМИ**»

# Практика ФАС по 44-ФЗ



- Требования по дроблению лотов доходят до абсурда (Дело ФАС против детсада №82 С-Петербурга, требования по дроблению закупки проектных, строительного-монтажных работ и закупки оборудования (vs. Контракт жизненного цикла))
- Большие штрафы за мелкие нарушения при мелких закупках и мелкие штрафы – по крупным
- Навязывание аукционов
- 99,9% дел по сговорам на госзакупках в 2016-2017 гг. – по использованию одного IP-адреса, это как правило микробизнес
- ФАС «не видит» очевидных нарушений (торги по детскому отдыху в Карелии, уборке школ в Москве)
- двойные стандарты, непрозрачность в принятии решений

## **СИСТЕМА ПРОЦЕДУРНОГО КОНТРОЛЯ ЗА ГОСЗАКУПКАМИ РФ НЕ ИМЕЕТ АНАЛОГОВ В МИРЕ**

В ЕС и США контроль, аналогичный процедурному контролю ФАС за госзакупками, отсутствует приоритет отдается финансовому контролю и контролю за экономически значимыми результатами нарушения процедуры могут рассматриваться как одно, наряду с другими, доказательствами не достижения результата или злоупотребления заказчика.

# ЛЮБОЙ КОНТРОЛЬ СТОИТ ДЕНЕГ, А КОНТРОЛЬ ПО 44-ФЗ – НЕОПРАВДААННО ДОРОГ

В системе госзаказа трудится более 900 тыс. человек - эквивалент численности МВД или Вооруженных сил РФ

По данным НИУ-ВШЭ, выполнение требований контроля повышает цену мелкой закупки на 21%, что выше любой потенциальной экономии от «обеспечения конкуренции»

Эксперимент ИПК: продавцы компьютерной и оргтехники увеличивали цену на 20-30%, узнав, что клиент будет покупать по процедурам 44-ФЗ.

В ЦЕНУ ВКЛАДЫВАЛИСЬ ИЗДЕРЖКИ НА КОНТРОЛЬ И СЛОЖНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

# АУКЦИОН ПОЛУЧИЛ ШИРОКОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ТОЛЬКО В РОССИИ

	Доля аукциона в госзакупках
Россия	58-60%
Развитые страны	0-1%

# Аукционный крен 44-ФЗ

- Аукцион хорош для продажи (12 стульев, «Вишневый сад», Sothbeys), но не для покупки
- При покупке на аукционе покупатель должен описать все свойства товара, что невозможно в принципе. Результат: либо он идет к конкретному продавцу за описанием (преступление) либо описывает неточно и неполностью, и закупает не то, на что рассчитывал (контрафакт, низкое качество, просроченный товар и т.д.)
- Аукцион на покупку – цены устанавливает покупатель – абсурд с точки зрения экономтеории, коррупция

# АУКЦИОН ВЕДЕТ К КОРРУПЦИИ И МОНОПОЛИЗАЦИИ

1. Покупатель в принципе не в состоянии описать все свойства товара. Дилемма российского госзаказчика- либо договориться с конкретным поставщиком, чтобы описал «правильно» (коррупция), либо гарантированно получить победителем контрафакт, некачественную, некондиционную, просроченную продукцию
2. Монополизация, т.к. «Победитель аукциона получает все» вместо 60:40 и т.д. Куда деваются проигравшие аукцион фирмы?
3. Сначала торг, потом анализ вторых частей заявок – схемы таран и пр.
4. Разрушение цепочек доверия и кластеров поставщиков, программ партнерства.

# Имитация конкуренции при аукционе

- Муниципалитету/ГБУ средства выделяются в конце года, чтобы аукцион был признан состоявшимся, он просит поставщика выставить фирму-дублера для подстраховки
- Широкий аукционный перечень: устраиваем аукцион с конкуренцией завода и его дилеров вместо прямых договоров с заводом
- Анонимность при регистрации на ЕИС
- Аукционные работы



**Алло! Отдел закупок? Мне кажется произошло какое-то недоразумение с моей заявкой на приобретение компьютера Apple...**

# 96,4% закупок субъектов 223-ФЗ неконкурентны?

- Минфин не включает в число конкурентных способов запрос предложений, запрос котировок, не говоря уже о конкурентных переговорах.
- Конкурентными по мнению Минфина, являются только конкурсы и аукционы.
- Между тем аукционы в закупках развитых стран почти не используются.
- П. 90 Директивы 2014/18/ЕС от 26.02.2014 странам-членам рекомендовано запретить использовать такие способы закупок, где единственным критерием является цена.

## **44-ФЗ VS. 223-ФЗ: МЕНЬШЕ КОНТРОЛЯ – ЦЕНЫ НИЖЕ В 4 РАЗА**

Больница №62 г. Москвы работала по 223-ФЗ, в то время как другие больницы города – по 44-ФЗ. Те же самые лекарства в тот же период времени закупались дешевле, экономия составляла от 13% до 4 раз.

С 2017 г. с 223-ФЗ на 44-ФЗ переведены ГУПы. Цены закупок возрастут в 4 раза или на 13%?

# Попытка сближения 223-ФЗ с 44-ФЗ приводит к плачевным результатам

Примеры требований ФАС к субъектам 223-ФЗ:

1. Проводить закупку оборудования в форме аукциона. результат: закупка китайского оборудования, вышло из строя на 4й день.
2. Требование разбить тендер на проектирование, монтаж и закупку оборудования на 3 процедуры. Результат: срыв поставки
3. НЕ выставлять к поставщикам требований о наличии опыта, сотрудников в штате и соответствующего оборудования (требования ФАС в интересах посредников, ВС обвинил ФАС в «произвольном контроле» над закупками)
4. НЕ запрещать поставщикам передавать выигранный тендер на субподряд (защита интересов посредников-2)
5. НЕ включать в условия торгов запрета на аффилированность участников между собой (ФАС за картельные сговоры?)
6. Исключить из Положения о закупках пункты о возможности незаключения договора с победителем торгов (-), запросов котировок и предложений (+)

# АУКЦИОНЫ ПО 44-ФЗ РАЗРУШАЮТ ОТРАСЛИ

- Аукционы разрушают цепочки доверия – основу ФКС в США
- Аукционы по детскому питанию привели к массовым отравлениям школьников, но никто не понес ответственности. Закупки питания для детей вывели из аукционных перечней. Взрослых (больницы) травить можно?
- Строительство и ремонт: даже для домашних нужд главный критерий качество, а не цена (Рамшан-Джамшут)
- Аукцион на закупку мебели – цены упали ниже разумного уровня, производители отказались от участия в борьбе, поставленная мебель через полгода развалилась
- Аукцион на автобусные маршруты в Перми – 5 дней или 120 лет

# Порядок проведения аукциона – легализация злоупотреблений

Сначала торги – потом рассмотрение вторых частей заявок:

1. Дают почву для разных схем, включая «таран»
2. Позволяют недобросовестному заказчику отсеять участника, предложившего действительно конкурентную цену

# Аукционы vs. Ценовые переговоры: опыт Москвы

- Больница №62 г. Москвы в течение многих лет работала по 223-ФЗ, в то время как остальные клиники – по 44-ФЗ.
- Больница №62 использовала конкурентные переговоры, запрещенные по 44-ФЗ, но разрешенные по 223-ФЗ, а остальные клиники – аукционы
- Больница №62 добилась экономии, которая составила от 13% до 79%, т.е. 5 (!) раз.

# МНОГО БЕССМЫСЛЕННОЙ РАБОТЫ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВ

- Расчет НМЦК. Пример: ГСМ для госнужд (данные НИУ-ВШЭ) закупается оптом по ценам со снижением от НМЦК на «нужный» процент и на правильно отобранных электронных торговых площадках.
- Планы, планы-графики, много работы с ЕИС
- Даже мелкие закупки так усложнены, что по ним пишутся разъяснения юристов и проводятся платные обучающие семинары (!)
- Торги по мелким закупкам не оправданны
- АУКЦИОН ТРЕБУЕТ ОТ ЗАКАЗЧИКОВ НЕВОЗМОЖНОГО – БЕЗОШИБОЧНО ОПИСАТЬ ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ

## ПАРАДОКСЫ 44ФЗ: ЗАПРЕТ НА ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ КОММЕРЧЕСКИХ ЗАКУПОК

- РФ – единственная крупная страна, которая запрещает конкурентные переговоры в госзаказе – простой и эффективный способ закупки.
- Запрещается переторжка.
- Запрещается покупать биржевые товары на биржах
- Участникам торгов не позволяется исправить очевидные ошибки (грамматические и пр.) после подачи заявок.
- 44-ФЗ запрещает распределять тендер между несколькими участниками - это ведет к монополизации

# ИМИТАЦИЯ КОНКУРЕНЦИИ

99% выявленных ФАС сговоров на торгах – подача несколькими фирмами заявок и ценовых предложений с одного IP-адреса.

Зачастую это не сговор в традиционном понимании, а участие аффилированных фирм или одной группы лиц. Иногда заказчики сами просят поставщиков вывести дублера для того, чтобы торги состоялись.

Появилась практика использования «аукционных роботов».

Вместо заключения прямого договора (по результатам конкурентных переговоров!) с непосредственным производителем имитируются торги, на которых сомнительные структуры выигрывают тендер у производителя, а потом обращаются к нему с просьбой поставить товар.

## ПРОЗРАЧНОСТЬ НЕ ВСЕГДА БЛАГО

Перевод закупок в электронную форму можно только приветствовать.

НО! Чрезмерная прозрачность в 44-ФЗ несет существенные риски и не имеет аналогов в мире. ОЭСР отметила, что публикация всех сведений об участниках закупки толкает их в дальнейшем к сговорам.

1/3 трафика по [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) - из-за рубежа.

Страны ЕС и США не стремятся идти по российскому пути и открывать на всеобщее обозрение все свои госзакупки.

Электронный дневник школьника – родитель имеет доступ к оценкам и другой информации своего ребенка, но не чужих

# **44-ФЗ не соответствует ожиданиям государства и общества, противоречит мировому опыту**

- Федеральная контрактная система США – принцип партнерства поставщика и заказчика.  
РФ – презумпция виновности заказчика
- Масса запретов и ограничений, не связанных с практикой
- Развиваем конкуренцию, на деле создаем монополизацию
- Процедурный контроль, бессмысленный и беспощадный

# Доклад ЦСР «Госзакупки: какой должна быть контрактная система»



- Потенциал 44-ФЗ не раскрыт, он скатился до своего предшественника – 94-ФЗ,
- «Аукционный крен» 44-ФЗ противоречит мировому опыту
- Надо разрешить заказчикам и поставщикам общаться друг с другом
- Разрешить ценовые конкурентные переговоры – это снизит цены при закупках у ед. поставщика
- Прозрачность госзакупок не имеет большого смысла
- ФАС, Минэк и Минфин отказываются изучать лучшие практики коммерческих закупок, в т.ч. субъектов 223-ФЗ
- Процедурный контроль ФАС необходимо отменить, передав его на судебное рассмотрение

# Суды отменяют незаконные решения ФАС по 223-ФЗ

- Требования к привлечению субподрядчиков
- Наличие квалифицированных сотрудников в штате
- Наличие техники и оборудования для выполнения контракта
- Срок существования компании (не однодневка)
- Требование к отсутствию аффилированности с другими участниками
- Регистрация заявок в «журнале регистрации»
- Продление договора на комплексное техобслуживание лифтов
- ФАС не может больше рассматривать жалобы по 223-ФЗ по ускоренной процедуре

## **Суд не дал ФАС раздробить лот на закупку мебели и интерактивных программных комплексов для якутской школы**

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа отменил решение ФАС против МКУ «Главстрой» (г. Якутск), подтвердив тем самым решение суда апелляционной инстанции. Этим решением создается важный прецедент – суд по сути разрешил объединять одной закупке технологически не связанные между собой товары – мебель и программные интерактивные комплексы, поставив в приоритет потребности заказчика, а не развитие конкуренции.

Дело № [A58-931/2017](#)

# Алексей Данилин, управляющий партнер «ГК Лидер»: «Мы перестали играть в эти игры»

## **На торгах побеждает не качество**

Как правило, на тендер заявляются около 15 участников, которые опускают стоимость контрактов до невероятных пределов.

Идет, например, комплектация детского сада. Объявляются торги на поставку технологического оборудования. Российские крупные компании такое оборудование производят и делают качественно. Но в Екатеринбурге есть ребята, которые собирают аналог по гораздо меньшей цене. И вот в садик привозят плиты, у которых через три месяца сгорают конфорки, а спустя год плита совсем ломается. То есть происходит одноразовая поставка некачественного товара. Потому что поставщик зарабатывал на конкретном заказе, и работать на рынке дальше не собирался.

Заказчик, конечно, не хочет, чтобы ему привезли «дрова». Но в тендере победит тот, у кого цена ниже. У нас в Екатеринбурге есть одна-две компании, которые производят качественную мебель, и штук 50 производителей, которые что-то в гараже собирают. Да, они делают дешево, но качество сильно страдает. Я мог бы поставить парты, которые будут служить 15 лет, но, исходя из торгов, мне нужно ужаться так, чтобы поставить парты, которые через год развалятся. Это устраивает заказчика, это устраивает чиновников, но я не хочу так работать. Так что мы перестали играть в эти игры.

## **То, что торги помогают сэкономить — миф**

Проходят, например, торги на поставку мебели: контракт 3 млн. руб., заявлено 13 участников. Я знаю, что эту цену можно опустить максимум до 2,5 млн. руб. без потери качества. Но побеждает компания, которая предложила исполнить контракт за 1,5 млн. руб. Конечно, чиновники отчитались, что они молодцы и вместо 3 млн потратили 1,5 млн руб. Но потом заведующий детсадом получает товар плохого качества и на следующий год он снова вынужден делать аналогичную заявку. Торги объявляют вновь и вновь, хотя можно было один раз закупить качественный товар.

Вот в Якутии, например, составили заявку на интерактивные доски. Конечно, они хотели получить качественный товар. Но формально характеристикам, которые были указаны в заявке, соответствовали самые дешевые китайские доски. Их и закупили. Но это полбеда. Проблема в том, что учителя не знали, как ими пользоваться. И обучить было некому: если бы заказчик добавил в условие торгов пункт, что поставщик научит сотрудников работать на этом оборудовании, то это воспринималось бы уже как преференция конкретному производителю, а ФАС запрещает это делать. В итоге деньги потрачены, а досками никто не пользуется.

## **Бизнес не работает на торгах**

Когда мы участвовали в торгах, у нас постоянно в этой системе крутились 2-3 млн. руб., достать которые было невозможно. Потому что сначала я должен уплатить взнос участника, потом — внести обеспечительный взнос, после этого — произвести и поставить товар, и только потом я могу получить свои деньги. А до этого момента, получается, я работаю бесплатно.

## Дело ФАС против небольшой мебельной фабрики — «коммунального монополиста» устояло в суде

Арбитражный суд Республики Башкортостан оставил в силе решение ФАС против ООО «Башмебель» (г. Уфа). ООО «Башмебель» является малым предприятием.

Началось с того, что ФАС возбудила дело против ООО «Башмебель» по признакам нарушения части 1 статьи 10, пункт 4, 8 ч. 1 ст. 10 №135-ФЗ, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке предоставления услуг по передаче теплоэнергии.

01.10.2015 между ООО «БашРТС» и ООО «Башмебель» был заключен договор теплоснабжения. Согласно заявке ООО «Башмебель», объект-цех брусковых изделий ООО «Башмебель-плюс», в числе прочих объектов, был включен в Приложение №1 «Перечень объектов» к договору №400046/РТС от 01.10.2015. 21.10.2015 ООО «Башмебель-плюс» обратилось в адрес ООО «БашРТС» с просьбой о заключении отдельного договора теплоснабжения на объект – производственный корпус.

12.11.2015 получен отказ ООО «БашРТС» в заключении договора теплоснабжения с ООО «Башмебель-плюс», по причине отсутствия отдельного теплового ввода у ООО «Башмебель» и наличие у ООО «БашРТС» договора теплоснабжения от 01.10.2015 с владельцем смежных тепловых сетей — ООО «Башмебель». ООО «Башмебель» был заключен договор №5Т/Э от 17.11.2015 на пользование тепловой энергией на отопительный сезон 2015-2016 гг. с ООО «Башмебель», в отношении объекта — цеха брусковых изделий ООО «Башмебель-плюс».

Цех брусковых изделий расположен в здании литеры Д, принадлежащем на праве совместной собственности ООО «Башмебель» и ООО «Башмебель плюс», а теплоснабжение нежилого здания литеры Д осуществляется через ответвления теплопровода от производственного здания литеры Е, который согласно акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон, составленным ООО «Башмебель» и ООО «Башмебель-плюс», и являющимся приложением к указанному договору, принадлежит ООО «Башмебель».

5.11.2016 ООО «БашРТС» вручило ООО «Башмебель» Дополнительное соглашение к договору теплоснабжения №400046/РТС от 01.10.2015 об исключении из договора объекта «цех брусковых изделий ООО «Башмебель плюс», в связи с тем, что между ООО «БашРТС» и ООО «Башмебель плюс» на данный объект заключен прямой Договор теплоснабжения №400054/РТС от 01.11.2016, тем самым исполнив выданное антимонопольным органом предупреждение. Вместе с этим, 17.11.2016 ООО «Башмебель» направило в адрес ООО «БашРТС» не подписанное дополнительное соглашение к договору с сопроводительным письмом №262. 23.11.2016 ООО «Башмебель» повторно направило в адрес ООО «БашРТС» письмо №269 с отказом в подписании дополнительного соглашения к договору.

По мнению суда, действия ООО «Башмебель» по препятствию передачи тепловой энергии по тепловым сетям, являются недопустимыми, ущемляющими интересы потребителей, теплопотребляющие установки которых присоединены к таким тепловым сетям.

ООО «Башмебель» неправомерно препятствовало передаче тепловой энергии в отношении объектов ООО «Башмебель-плюс», в том числе путем вывода трубопровода от здания литеры Е до здания литеры Д из эксплуатации, не выполняя обязанностей по надлежащему обслуживанию тепловых сетей, что ущемляет права и законные интересы потребителя – ООО «Башмебель-плюс». (Дело № [А07-14382/2017](#))

## Штраф ФАС за сговор на торгах по поставке мебели для пикниковых точек в Мособласти устоял в суде

9 арбитражный апелляционный суд оставил в силе решение ФАС против ООО «Грин Регион» (г. Москва), подтвердив тем самым решение суда предыдущей инстанции. ООО «Грин Регион» является микропредприятием.

Началось с того, что ФАС возбудила дело против ООО «Грин Регион» по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 № 135-ФЗ, выразившегося в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных аукционах с реестровыми №№ 0373200019514000036, 0373200019514000068, 0373200019514000076, 0373200019514000088, 0148300007714000008, 0148300007714000049, 0148300007714000050, 0148300021214000920, 0348300014514000131. Также ООО «Грин Регион» привлечено к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ с назначением штрафа в размере 2 169 200 руб. Предметом электронных аукционов являлось право заключения договора на поставку мебели для пикниковых точек, а также выполнение работ по сезонному озеленению пос. Развилка Ленинского района Московской области. Совокупная начальная (максимальная) цена контрактов (НМЦК) превысила 20 млн. руб.

Исходя из вышеизложенного, решение по делу № 05-15/49-16 о нарушении антимонопольного законодательства от 20.12.2016, принятое ФАС не было обжаловано. Таким образом, по факту ООО «Грин Регион» согласилось с нарушением №135-ФЗ и по сути оспаривает лишь процедуру рассмотрения дела и привлечения к административной ответственности. В данном случае ООО «Грин Регион» не принято всех мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, при наличии возможности принятия этих мер.

Учитывая, что наличие события административного правонарушения установлено вступившим в законную силу судебным актом, наличие состава административного правонарушения в действиях ООО «Грин Регион» установлено при рассмотрении дела об административном правонарушении, сроки и порядок привлечения к административной ответственности ФАС соблюдены, размер ответственности определен с учетом правил, определенных ст. ст. 1.7, 4.1 КоАП РФ. Также учитывая, что оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ и оценки допущенного ООО «Грин Регион» правонарушения, как малозначительного, суд не усматривает, требования ООО «Грин Регион» о признании незаконным и отмене оспариваемого постановления удовлетворению не подлежат.

Судом рассмотрены все доводы ООО «Грин Регион», однако они не могут служить основанием для удовлетворения заявленных требований, и расцениваются судом, как направленные на уклонение от административной ответственности. (Дело № [A40-124214/17](#))