

ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Адрес: 111673, г. Москва, ул. Новокосинская, д. 15, корп. 7, пом. 2Н
Телефон: +7 (495) 771-15-42 Вебсайт: www.nationalinterest.ru E-mail: info@nationalinterest.ru

№ ИПК-17/16 от 16.11.2016
на № _____ от _____

**Руководителю
Главного контрольного
управления города Москвы**

Е.А.Данчикову

Уважаемый Евгений Александрович!

Нами был проведен анализ торгов, проводимых в 2016 г. Правительством Москвы, на оказание услуг по уборке зданий и прилегающей территории общеобразовательных учреждений. Анализ показывает, что контракты на десятки миллионов рублей передаются сомнительным структурам, которые не выполняют своих обязательств. В результате, уборка школы осуществляется либо собственными силами родителей, либо за их счет, при том, что в бюджете г. Москвы на эти цели выделены значительные средства.

Согласно реестру контрактов, размещенного в единой информационной системе в сфере закупок, с ООО «Люксстрой» за период с июня по октябрь 2016 г. только по уборке школ заключено 30 контрактов с организациями, входящими в комплекс социальной сферы города Москвы на общую сумму более 80 млн. рублей. При этом, размер уставного капитала организации – 25 тысяч рублей. А среднее снижение цены по таким контрактам составляет 57 процентов по отношению к начальным (максимальным) ценам контрактов (НМЦК).

Поставщик формально исполнил требования статьи 37 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и предоставил увеличенное обеспечение исполнения контракта в виде банковской гарантии, выданной ООО БАНК «СКИБ» (г. Кострома) (реестровый номер 0J527729417973160004).

В 11 аукционах, в которых победителем было выбрано

ООО «Люксстрой», приняло участие 6 одних и тех участников (ООО «Детергент», ООО «ЭС СИ ГРУПП», ООО «АЛСО ТРЕЙД», ООО «С-Сервис» ООО «Зеленое течение», ООО «ПРО ФАСИЛИТИ»). В одной процедуре повторялось минимум по три участника (включая ООО «Люксстрой»), а снижение цены у таких участников (за исключением ООО «ПРО ФАСИЛИТИ») составляло от 30 процентов и более.

Передача контрактов на сумму свыше 80 млн. рублей фирме с уставным капиталом 25 тыс. рублей выглядит более чем сомнительной. Отметим, что лоты были сформированы таким образом, чтобы в каждом из них фигурировало по 3-4 школы, причем не по географическому принципу. На наш взгляд, единственной целью такого формирования лотов стало попытка чиновников избежать применения антидемпинговых мер, предусмотренных пунктом 1 статьи 37 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – 44-ФЗ), поскольку НМЦК в каждом отдельно взятом лоте была более 10, но менее 15 млн. рублей (торги на сумму свыше 10 млн. рублей проводит не профильный Департамент, в данном случае – Департамент образования, а Департамент конкурентной политики г. Москвы).

Снижение цены контракта более, чем в два раза по отношению к НМЦК означает, что подрядчик ООО «Люксстрой» и не собирался должным образом исполнять контракт. Действительно, в школах не обеспечено наличие моющих средств и даже туалетной бумаги, к уборке были привлечены граждане республик Средней Азии республик СНГ, родители некоторых школ были вынуждены за свой счет провести проверку и оформление необходимых разрешительных документов и медицинских справок уборщицам.

Более того, компания-победитель даже не выплачивает уборщицам заработную плату. Ее выплата в некоторых школах происходит за счет средств родителей, в других школах родители начали проведение уборки своими силами.

Таким образом, денежные средства идут из двух источников – бюджета города Москвы и собственных средств родителей, что означает нецелевое использование средств бюджета города Москвы.

Особо отметим: несмотря на то, что стороной по договорам является школа, директора были отстранены от формирования технического задания и лотов. В настоящий момент директора некоторых школ прилагают усилия по расторжению контрактов.

Родители опасаются, что в случае проведения проверки санкциям и увольнениям могут быть подвернуты именно директора школ. Однако учитывая масштаб хищения, к нему могут быть причастны высшие должностные лица, т.к. по имеющейся у нас информации Юренко Н.А.,

будучи председателем комиссии в ряде указанных торгов, уже оставил свой пост, но средства в адрес ООО «Люксстрой» продолжают выделяться,

В этой связи просим:

1. Провести по вышеуказанным фактам проверку контрактов на уборку школ, заключенных ООО «Люксстрой» в 2016 г. (прилагается) на предмет нарушения бюджетного законодательства, законодательства о контрактной системе.
2. Восстановить права родителей учеников школ г. Москвы.
3. Провести проверку иных контрактов ООО «Люксстрой» с Правительством г. Москвы.
4. Провести проверку всех контрактов на уборку школ, осуществленных за счет средств бюджета г. Москвы в 2016 г.

Приложения:

1. Выписка из ЕГРЮЛ на 17 л. в 1 экз.
2. Протоколы на 39 л. в 1 экз.
3. Реестр контрактов ООО «Люксстрой» на 10 л. в 1 экз.
4. Сводный расчет НМЦК на 2 л. в 1 экз.

Директор Института, к.э.н.

*С уважением,
А.С. Ульянов*

А.С. Ульянов