

Исх. №449 от 17 апреля 2013 года

**Председателю Государственной думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
Нарышкину С.Е.**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

16 апреля 2013 года Правительством Российской Федерации внесен в Государственную Думу законопроект № 260190-2 «О внесении изменений в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект), разработанный Федеральной антимонопольной службой.

Законопроект в отличие от действующей редакции статьи 178 УК РФ, которая считает преступлением недопущение, ограничение или устранение конкуренции путем заключения картеля или неоднократного злоупотребления доминирующим положением, предполагает привлекать к уголовной ответственности уже за сам факт заключения картеля или неоднократного злоупотребления доминирующим положением, независимо от наступления негативных последствий для конкуренции от совершения данных действий.

1. Законопроект вводит уголовную ответственность за деяния, которые по своей сущности не являются общественно опасными.

Факт заключения картеля и злоупотребления доминирующим положением признаны законом административными правонарушениями, которые не являются общественно опасными деяниями, и за них установлена административная ответственность (статьи 14<sup>32</sup>, 14<sup>31</sup>, 14<sup>31.1</sup> КоАП РФ).

Общественная опасность данных действий, позволяющая квалифицировать их как преступления, состоит именно в том негативном воздействии, которые они

оказывают на конкуренцию, - в виде недопущения, ограничения или устраниния конкуренции.

Например, картель, как ограничивающее конкуренцию соглашение, может быть заключено, но при этом не исполнено сторонами. Устанавливать уголовную ответственность за сам факт заключения такого соглашения неоправданно. Являясь нарушением антимонопольного законодательства, данный факт не приводит к недопущению, ограничению или устраниению конкуренции, и общественно опасным не является.

Уголовная ответственность, установленная за нарушения, которые не имеют негативных последствий для конкуренции, становится репрессивным способом воздействия на предпринимательскую деятельность и экономику.

Особенно это актуально в условиях, когда российское антимонопольное законодательство по целому ряду параметров отличается от законодательства других, прежде всего, развитых стран. Например, в России отсутствует нижний порог доминирования. Тогда как в странах ЕС допускаются картели с суммарной долей участников 10%, в США – 20%. В результате, в России возможны случаи картельных дел в отношении индивидуальных предпринимателей, не обладающих рыночной властью.

Кроме того, установление уголовной ответственности за нарушения, не являющиеся общественно опасными, устраняет различия между преступлениями и административными правонарушениями, что противоречит части 1 статьи 14 УК РФ и части 1 статьи 2<sup>1</sup> КоАП РФ.

2. Законопроект упрощает привлечение к уголовной ответственности за картели и неоднократное злоупотребление доминирующим положением, поскольку для установления состава преступления будет достаточно доказательства самого факта совершения одного из действий. Необходимость доказать и установить негативные последствия этих действий для конкуренции (ее недопущение, ограничение или устраниние), а также умысел на достижение таких последствий, будет отсутствовать.

В условиях недостаточного опыта у органов внутренних дел и судов общей юрисдикции по уголовным делам в сфере анализа и применения антимонопольного законодательства, такое положение может привести к увеличению случаев необоснованного уголовного преследования и привлечения к уголовной ответственности представителей предпринимательского сообщества.

Такая угроза становится действительно реальной в связи с тем, что в действующем законодательстве отсутствует норма, устанавливающая поводом для возбуждения уголовного дела по статье 178 УК РФ только те материалы, которые

направлены антимонопольным органом в соответствии с антимонопольным законодательством для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Введение такой нормы является мероприятием Дорожной карты «Развитие конкуренции и совершенствования антимонопольной политики», которая утверждена 28 декабря 2012 года распоряжением Правительства Российской Федерации № 2579-р.

В связи с этим, реализация данного мероприятия Дорожной карты приобретает особую значимость и должна быть ускорена.

3. Хотя законопроект предусматривает норму, освобождающую от уголовной ответственности лицо, совершившее преступление и первым сообщившее о нем, существует реальная опасность злоупотребления недобросовестными предпринимателями такой возможностью и ее использования в целях устранения с рынка своих конкурентов.

В связи с изложенным, просим Вас при рассмотрении законопроекта в Государственной Думе принять во внимание нашу позицию и внести в законопроект поправки, исключающие привлечение предпринимателей к уголовной ответственности за нарушения антимонопольного законодательства, не являющиеся общественно опасными, для чего просим создать экспертную группу по доработке законопроекта с участием представителей предпринимательского сообщества.

Сопредседатель

А.С. Галушка