

Исполнительному комитету
Общероссийского
общественного движения
«НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ»

№ _____ от _____
На № _____ от _____

ул. Мосфильмовская, д. 40,
г. Москва, 119285

О некоторых аспектах антимонопольной
политики

В настоящее время состояние российского антимонопольного регулирования нельзя признать эффективным: в рейтинге глобальной конкурентоспособности Россия в 2014 г. заняла 53 место из 144 участвующих стран, а по эффективности антимонопольной политики – 102 место. Низкую эффективность антимонопольной политики нельзя списать на монополизацию рынков и слабое развитие конкуренции: по уровню развития конкуренции на локальных рынках, распространению практики доминирования Россия оказалась на 74 и 75 месте соответственно.

Столь низкая оценка вызвана не бездействием, а погоней Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) за количественными показателями в ущерб качеству. Так, число дел, возбуждаемых ежегодно ФАС России, выросло в 10 раз за последние 8 лет и превысило в 2014 г. 60 тыс. Из них – 10 тыс. – по Федеральному закону от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ (ред. от 04.06.2014) «О защите конкуренции» (далее – 135-ФЗ). Это больше, чем во всех странах мира, вместе взятых.

В США Федеральная торговая комиссия и антитрестовский департамент Министерства юстиции 92,2% антимонопольных штрафов налагает на иностранные компании¹, то есть конкурентов американского бизнеса. Таким образом, антимонопольная политика все более становится частью политики внешнеэкономической, и даже внешнеполитической.

Однако, это утверждение неприменимо к России, где только один крупный штраф наложен на иностранную компанию. И даже в части более мелких штрафов известны всего 4 случая, когда были оштрафованы иностранные компании, то есть доля иностранных компаний в числе наложенных штрафов не превышает 0,62%². Другими словами, ФАС России «стреляет по своим».

¹ <http://www.justice.gov/atr/public/criminal/sherman10.pdf>

² <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2014/11/27/borba-za-sluzhbu>

Объективные трудности, существующие при пресечении монополистической деятельности компаний, находящихся за рубежом не отменяют тот факт, что целые сектора российской экономики монополизированы иностранными компаниями. Это алкогольная, табачная индустрия, автомобилестроение, производство товаров народного потребления и т.д. И эти иностранные по принадлежности капитала компании физически находятся в России. ФАС России не препятствовал монополизации указанных отраслей иностранными компаниями, хотя имел такую возможность в рамках исполнения функции государственного контроля экономической концентрации (глава 7 135-ФЗ).

Полное отсутствие крупных антимонопольных штрафов, наложенных на иностранные компании, означает, что по жалобам российских лиц на монополистическую деятельность иностранных компаний ФАС России отказывает в возбуждении дела, или закрывает эти дела. Если же обратиться к жалобам иностранных компаний на российские, то ФАС России работает по этим жалобам с упорством, достойным лучшего применения. Только некоторые примеры решений и действий ФАС России прямо или косвенно направленных на интересы иностранных компаний указаны на <http://test-antitrust.ru/fas-v-interesah-inostrannyh-monopolij/>. Считаю целесообразным провести проверку по указанным случаям.

Более того, на встрече с Ассоциацией европейского бизнеса руководитель ФАС России И.Ю. Артемьев заявил, что «антимонопольная служба может возбудить десятки дел против западных компаний, но не делает этого «чтобы не ухудшить ситуацию» («ФАС пожалела западные компании», «Российская Газета» 23.09.2014 г. ³). Налицо политика двойных стандартов, так как на вопрос о преследовании российского малого бизнеса И.Ю. Артемьев заявил, что вынужден руководствоваться буквой закона («Лучше обходиться без максимальных санкций», «Коммерсантъ» от 12.03.2014 г. ⁴).

Таким образом, ФАС России по отношению к иностранным компаниям руководствуется не действующим законодательством о защите конкуренции, а субъективными соображениями ее руководителя, в то время как к российским компаниям, особенно к субъектам малого и среднего предпринимательства (далее - МСП) закон трактуется со всей жесткостью, а зачастую чиновник ФАС России действуют с превышением полномочий ^{5 6}.

³ <http://www.rg.ru/2014/09/23/fas-site.html>

⁴ <http://www.kommersant.ru/doc/2427317>

⁵ <http://www.deloros.ru/arbitrazhnyj-sud-moskvy-vynes-reshenie-v-polzu-argus-spektra.html>

⁶ <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/04/09/sudebnii-protsess-mozhet-li-fas-provodit-proverki-po-anonimkam>

ФАС России, как орган государственной власти, призванный защищать потребителей и малый бизнес от крупных участников рынка, по некоторым оценкам до 80% своих усилий направляет против МСП и некоммерческих организаций. Даже по самым «боевым» статьям (картель и злоупотребление доминирующим положением) доля дел МСП в 2013-14 гг. составила 64% и 36% соответственно.

Называть малый бизнес монополистом и наказывать его возможно только в России. В США самым маленьким из фигурантов антимонопольных дел за последние годы является компания Transitional Optical, оборот которой в 2012 г. составил около 800 млн. долл. США (около 45 млрд. руб.). В России же почти ежедневно возбуждаются дела против компаний с оборотом менее 1 млн. руб. и индивидуальных предпринимателей.

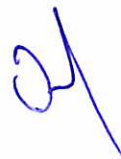
Речь идет о таких делах ФАС России против МСП, как дело против двух индивидуальных предпринимателей за одинаковую цену в 50 рублей за прокат резиновых батутов в городе Горно-Алтайск, дело против автомойщика из Магадана, оштрафованного за «монопольную сверхприбыль» в 14 тыс. руб. в месяц, дело против кинотеатра в Новосибирске – за монополизацию рынка попкорна в границах кинотеатра, дело о «картеле» в виде просьбы предпринимателя из Элисты другому предпринимателю заменить ее сломавшуюся «ГАЗЕЛЬ» назовут организатором картельного сговора. Практически ежедневно арбитражные суды признают незаконными решения ФАС России против МСП.

В прилагаемой брошюре мы собрали 100 случаев преследования МСП и некоммерческих организаций со стороны ФАС России в различных регионах и отраслях экономики.

В этой связи просим Вас провести проверку по фактам антимонопольного преследования МСП и фактам возбуждения дел в интересах иностранных компаний.

Приложение: Брошюра «От батутов до попкорна: 100 псевдомонополистов современной России» в 1 экз.

С уважением,
Директор по развитию Ассоциации участников
торгово-закупочной деятельности
и развития конкуренции НАИЗ, к.э.н.



А.С. Ульянов