

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании потерпевшим

г. Самара
(место составления)

“ 06 ” октября 2014 г.

Следователь по ОВД СЧ ГСУ ГУ МВД России по Самарской области майор юстиции Потапов И.С., рассмотрев материалы уголовного дела №201423144,

УСТАНОВИЛ:

11.12.2013 неустановленные лица из числа должностных лиц Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, имея умысел на воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, действуя в нарушение норм Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», заведомо зная о том, что система программно-аппаратного комплекса «Стрелец-Мониторинг» не относится к товарам, а Указом Президента Российской Федерации от 22.02.1992 №179 отнесена к технике специального назначения, и, соответственно, не является предметом регулирования антимонопольного законодательства, используя своё служебное положение, направили запрос в ЗАО «АРГУС-СПЕКТР», зарегистрированное по адресу: г.Санкт-Петербург, ул. Сердобольская, 165, г. Сестрорецк, Советский переулок, 10/12, о предоставлении сведений: общих сведений о ЗАО «АРГУС-СПЕКТР»; документов, подтверждающих наличие финансово-хозяйственных отношений между ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» и МЧС России при поставке и обслуживании программно-аппаратного комплекса «Стрелец-Мониторинг» на территории Самарской области, а также сведений о функционировании и обслуживании программно-аппаратного комплекса «Стрелец-Мониторинг» на территории Самарской области, с целью выявления или проверки признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Получив ответ ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» об отказе в предоставлении указанных сведений и документов, основанный на нормах Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», так как запрашиваемые сведения о товарах и услугах, не являются предметом регулирования антимонопольным законодательством, должностные лица Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области 31.01.2014, осуществили иное незаконное вмешательство в деятельность юридического лица ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» путем составления протокола об административном правонарушении по делу №17-10161-14/6.

Своими действиями неустановленные лица из числа должностных лиц Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, совершили воспрепятствование законной предпринимательской деятельности с использованием своего служебного положения.

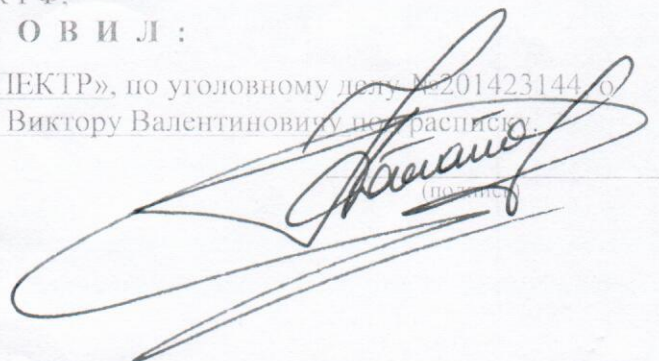
18.08.2014 по данному факту СЧ ГСУ ГУ МВД России по Самарской области возбуждено уголовное дело №201423144 по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.169 УК РФ.

Представителем ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» на основании доверенности №366/1 от 06.09.2013 является Кривошюнок Виктор Валентинович, зарегистрированный и проживающий по адресу: г.Санкт-Петербург, пр-т Суздальский, 105 к.1 кв.108.

На основании изложенного и учитывая, что ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» причинен вред деловой репутации, руководствуясь ст.42 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

Признать потерпевшим ЗАО «АРГУС-СПЕКТР», по уголовному делу №201423144 о чём объявить его представителю Кривошюнку Виктору Валентиновичу по расписке.
Следователь по ОВД



Настоящее постановление мне объявлено « ___ » октября 2014 г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные частью второй ст.42 УПК РФ:

- 1) знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- 2) давать показания;
- 3) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п.4 ст.5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден ___ о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) иметь представителя;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству либо ходатайству моего представителя;
- 10) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта в случаях, предусмотренных частью второй ст.198 УПК РФ;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, я вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного лично мне;
- 13) получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, признании меня потерпевшим или об отказе в этом, о прекращении уголовного дела, приостановлении производства по уголовному делу, а также копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций;
- 14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций;
- 15) выступать в судебных прениях;
- 16) поддерживать обвинение;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- 19) обжаловать приговор, определение, постановление суда;
- 20) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;
- 21) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей ст.11 УПК РФ;
- 22) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Потерпевший

Постановление объявил и права разъяснил

Следователь по ОВД

Копию настоящего постановления получил _____

_____ (подпись)
_____ (подпись)
" ___ " октября 2014 г.
_____ (подпись потерпевши _____)

_____ (подпись потерпевши _____)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании потерпевшим

г. Самара
(место составления)

“ 02 ” октября 2014 г.

Следователь по ОВД СЧ ГСУ ГУ МВД России по Самарской области майор юстиции Потанов И.С., рассмотрев материалы уголовного дела №201423144,

УСТАНОВИЛ:

11.12.2013 неустановленные лица из числа должностных лиц Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, имея умысел на воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, действуя в нарушение норм Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», заведомо зная о том, что система программно-аппаратного комплекса «Стрелец-Мониторинг» не относится к товарам, а Указом Президента Российской Федерации от 22.02.1992 №179 отнесена к технике специального назначения, и, соответственно, не является предметом регулирования антимонопольного законодательства, используя своё служебное положение, направили запрос в ЗАО «АРГУС-СПЕКТР», зарегистрированное по адресу: г.Санкт-Петербург, ул. Сердобольская, 165, г. Сестрорецк, Советский переулок, 10/12, о предоставлении сведений: общих сведений о ЗАО «АРГУС-СПЕКТР»; документов, подтверждающих наличие финансово-хозяйственных отношений между ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» и МЧС России при поставке и обслуживании программно-аппаратного комплекса «Стрелец-Мониторинг» на территории Самарской области, а также сведений о функционировании и обслуживании программно-аппаратного комплекса «Стрелец-Мониторинг» на территории Самарской области, с целью выявления или проверки признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Получив ответ ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» об отказе в предоставлении указанных сведений и документов, основанный на нормах Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», так как запрашиваемые сведения о товарах и услугах, не являются предметом регулирования антимонопольным законодательством, должностные лица Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области 31.01.2014, осуществили иное незаконное вмешательство в деятельность юридического лица ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» путем составления протокола об административном правонарушении по делу №17-10161-14/6.

Своими действиями неустановленные лица из числа должностных лиц Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, совершили воспрепятствование законной предпринимательской деятельности с использованием своего служебного положения.

18.08.2014 по данному факту СЧ ГСУ ГУ МВД России по Самарской области возбуждено уголовное дело №201423144 по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.169 УК РФ.

Представителем ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» на основании доверенности №78/1 от 25.02.2013 является Воронова Нина Владимировна, проживающая по адресу: г.Санкт-Петербург, Фермское шоссе, 22-93.

На основании изложенного и учитывая, что ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» причинен вред деловой репутации, руководствуясь ст.42 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать потерпевшим ЗАО «АРГУС-СПЕКТР», по уголовному делу №201423144, а
чём объявить его представителю Вороновой Нине Владимировне под расписку.
Следователь по ОВД

Настоящее постановление мне объявлено « ___ » октября 2014 г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные частью второй ст.42 УПК РФ:

- 1) знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- 2) давать показания;
- 3) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п.4 ст.5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) иметь представителя;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству либо ходатайству моего представителя;
- 10) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта в случаях, предусмотренных частью второй ст.198 УПК РФ;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, я вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного лично мне;
- 13) получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, признании меня потерпевшим или об отказе в этом, о прекращении уголовного дела, приостановлении производства по уголовному делу, а также копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций;
- 14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций;
- 15) выступать в судебных прениях;
- 16) поддерживать обвинение;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- 19) обжаловать приговор, определение, постановление суда;
- 20) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;
- 21) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей ст.11 УПК РФ;
- 22) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Потерпевший

Постановление объявил и права разъяснил
Следователь по ОВД

Копию настоящего постановления получил _____

_____ (подпись)
_____ (подпись)
" ___ " октября 2014 г.
_____ (подпись потерпевши _____)