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**Уважаемый Игорь Николаевич!**

22 октября 2014 года Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации приняла в первом чтении проект федерального закона № 602468-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции», иные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (т.н. четвертый антимонопольный пакет, далее – 4 АМП).

Некоторые положения 4 АМП можно сравнить с попыткой косметических изменений в здании, которое обрушается – так как он не направлен на решение главной проблемы – немедленного прекращения антимонопольного преследования малого и среднего предпринимательства (далее - МСП).

Во всем мире малый-бизнес- монополист – это нонсенс, в США самый маленький фигурант антимонопольного дела имеет годовой оборот почти 1 млрд. долл., а в России почти ежедневно суды рассматривают дела против индивидуальных предпринимателей, других представителей МСП, и даже против ТСЖ, гаражных кооперативов и других некоммерческих организаций!

Число проверок и дел Федеральной антимонопольной службы превысило все мыслимые пределы - и теперь больше, чем во всех странах мира, вместе взятых! Но ситуация с конкуренцией только ухудшается, по данным Всемирного банка Россия занимает 116 место по эффективности антимонопольного регулирования. Это неудивительно. если ФАС России попустительствует крупным компаниям, особенно иностранным, и гоняется исключительно за МСП и ТСЖ. Ведь все крупные слияния последних лет были одобрены ФАС России, а если в США 92% штрафов накладывается на иностранные компании, то в России – 0%. Возникает вопрос о целесообразности такой антимонопольной политики?

В этих условиях мы считаем, что ни о каком наделении новыми полномочиями ФАС России не может быть и речи. При этом, в 4 АМП ФАС легализуются права, которые она уже не раз использовала в интересах крупных монополистов, что приводило к росту цен, например, так называемые правила недискриминационного доступа.

Многочисленные поручения Председателя Правительства и его заместителей прекратить антимонопольное преследование МСП не нашли отражения в 4 АМП. Замечания Администрации Президента в лице Государственного правового управления также в значительной части не учтены.

В этой связи просим Вас, уважаемый Игорь Николаевич, существенно доработать 4 АМП во втором чтении, и принять пакет антикризисных мер, направленный на прекращение антимонопольного преследования МСП.