

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ СЕКРЕТАРЯ

Миусская пл., д. 7, стр. 1, Москва, ГСП-3, 125993, тел.: (495) 221-83-63, факс: (499) 251-60-04, сайт: www.oprf.ru

« 02 » ОКТ 2013 20 г. № 40П-3/ 1423

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

С.Е. НАРЫШКИНУ

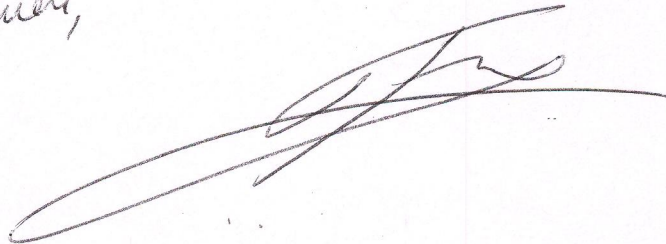
Уважаемый Сергей Евгеньевич!

Общественной палатой Российской Федерации проведена общественная экспертиза проекта поправок к законопроекту № 199585-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции», подготовленных Федеральной антимонопольной службой России.

Направляем заключение Общественной палаты Российской Федерации по результатам общественной экспертизы указанного законопроекта.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

С уважением,



В.В. Гриб

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ЗАМЕСТИТЕЛЬ СЕКРЕТАРЯ

Миусская пл., д. 7, стр. 1, Москва, ГСП-3, 125993, тел.: (495) 221-83-63, факс: (499) 251-60-04, сайт: www.oprf.ru

« 2 » ОКТ 2013 20 г. № 40П-3/ 1423

Первому заместителю
Председателя Правительства
Российской Федерации

И.И. ШУВАЛОВУ

Уважаемый Игорь Иванович!

Общественной палатой Российской Федерации проведена общественная экспертиза проекта поправок к законопроекту № 199585-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции», подготовленных Федеральной антимонопольной службой России.

Направляем заключение Общественной палаты Российской Федерации по результатам общественной экспертизы указанного законопроекта.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.



В.В. Гриб

Исп. А.В. Иванов
Тел.: +7 (495) 221-83-63
(доб. 1016)

Заключение

Общественной палаты Российской Федерации по результатам общественной экспертизы проекта поправок к законопроекту № 199585-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции»

Общественной палатой Российской Федерации проведена общественная экспертиза проекта поправок к законопроекту № 199585-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» (далее – проект поправок).

При подготовке заключения были учтены предложения и замечания представителей научного сообщества, экспертов, а также представителей некоммерческих организаций и Научно-консультативного совета при Общественной палате Российской Федерации.

Общественная палата Российской Федерации признает необходимость совершенствования законодательства о развитии конкуренции в Российской Федерации и поддерживает большую часть предлагаемых поправок. Вместе с тем, вызывают обоснованные сомнения положения законопроекта, касающиеся распространения норм Федерального закона от 8 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции») на действия по осуществлению исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг (далее - РИД), а также на соглашения о предоставлении и (или) об отчуждении права на РИД.

Вопросы обращения объектов интеллектуальной собственности отдельно регулируются гражданским законодательством Российской Федерации. В силу их исключительности и новизны применение к таким объектам общих принципов антимонопольного законодательства противоречит их правовой природе. Производство продукции с использованием объектов интеллектуальной собственности служит, прежде всего, целям инновационного развития отраслей экономики, а не развития

конкуренции. Принимая во внимание установленное разделом 7 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) право на свободное распоряжение исключительным правом на интеллектуальную собственность, можно утверждать, что предлагаемые в антимонопольный закон поправки ограничивают права и законные интересы всех правообладателей вплоть до конечного потребителя. Введение данных поправок может привести к снижению потребности в результатах интеллектуальной деятельности и средствах индивидуализации, а также к отказу правообладателей от внедрения новых разработок, что негативным образом скажется на инновационном развитии.

Кроме того принятие предлагаемых поправок представляется нецелесообразным по следующим причинам:

а) практика применения действующего антимонопольного законодательства показывает, что в настоящее время его положения уже применяются антимонопольными органами и судами в отношении товаров, произведенных с использованием исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;

б) несмотря на то, что непосредственно результаты интеллектуальной деятельности сохраняют освобождение от антимонопольных запретов, предлагаемые новации могут повредить коммерциализации этих результатов, поскольку коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности осуществляется преимущественно именно за счет продажи товаров, произведенных с их использованием.

Однако такие товары обладают рядом особенностей (высокая доля нематериальных затрат при производстве, легкость несанкционированного копирования и т. п.), затрудняющих применение в отношении них антимонопольного законодательства (например, в части признания цены монополично высокой, признания положения доминирующим). Отсутствие дополнительных разъяснений по применению антимонопольного законодательства в отношении производства и продажи этих товаров

повышает риски необоснованного антимонопольного преследования и что способно сковать инновационную и инвестиционную активность российских предприятий. Зарубежный опыт (США, Европейский Союз) указывает на необходимость издания таких рекомендаций в рамках антимонопольной политики.

Предлагаемые поправки к законопроекту в части распространения норм Федерального закона «О защите конкуренции» на оборот прав на результаты интеллектуальной деятельности приведут к дисбалансу в регулировании оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности, поскольку возложат необоснованные обязанности на правообладателей и лиц, которые распоряжаются правами на результаты интеллектуальной деятельности по доказыванию правомерности поведения. Это создаст возможность недобросовестным субъектам, как юридическим лицам, так и гражданам, оказывать давление на правообладателей, используя административный орган – антимонопольную службу. Принятие предлагаемых поправок может привести к ухудшению инвестиционного климата и снижению уровня защиты инноваций в России.

Общественная палата Российской Федерации отмечает, что разработчиками поправок не дается практическое обоснование необходимости внесения изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» в части интеллектуальной собственности. Экспертами особенно отмечалось, что на данный момент нет случаев, разрешение которых не состоялось по причине отсутствия у антимонопольных органов полномочий по привлечению к ответственности за злоупотребление исключительными правами на РИД.

К законопроекту имеются также следующие предложения и замечания:

1. Предложение об исключении части 4 статьи 10 и части 9 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» может привести к тому, что в результате отмены вышеуказанных норм действия правообладателей по осуществлению исключительных прав на результаты интеллектуальной

деятельности могут быть признаны злоупотреблением доминирующим положением без дополнительного исследования. Данный вывод основывается на перечне запрещенных действий лица, занимающего доминирующее положение согласно части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», так как правообладатель, реализуя свои законные монопольные права на РИД, будет заведомо совершать запрещенные действия.

Аналогичные последствия могут возникнуть и при заключении правообладателем или лицензиатом соглашений по предоставлению права на использование результата интеллектуальной деятельности, так как возможные результаты, к которым может привести заключение соглашения о предоставлении права использования РИД, попадают под перечень, определенный статьей 11 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Представляется нецелесообразным дополнять статью 10 Федерального закона «О защите конкуренции» частью 3¹, предусматривающей возможность установки правил недискриминационного доступа к товарам, производимым и (или) реализуемым хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение и не являющимся субъектом естественной монополии при выполнении ряда условий, поскольку проект не предусматривает порядок, сроки и условия корректировки или отмены правил недискриминационного доступа в случае изменения тех условий, выполнение которых послужило причиной разработки правил недискриминационного доступа.

3. Представляется крайне спорным предложение опубликовать правила торговой практики на официальном сайте хозяйствующих субъектов в сети Интернет, посредством чего информация о подходах, например, ценообразования станет известна не только потребителям, но и конкурентам. Такое информирование может привести к согласованным действиям и, соответственно, ограничению конкуренции. Таким образом, не только не решается задача предупреждения ограничения конкуренции, но и создаются

условия для злоупотребления доминирующим положением, в том числе в рамках коллективного доминирования.

На основании изложенного Общественная палата Российской Федерации считает необходимым учесть вышеизложенные замечания при доработке законопроекта и отмечает, что избежать случаев злоупотреблениями правами на результаты интеллектуальной деятельности можно в рамках действующего законодательства, отказавшись от внесения предлагаемых изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции». Общественная палата Российской Федерации рекомендует не создавать необоснованных ограничений для создания и оборота интеллектуальной собственности, а направить все усилия на стимулирование инновационной деятельности в интересах развития отечественной экономики.