



DIRECTUM-19903-267257

# ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Россия, 109012, Москва, ул. Ильинка, д. 6/1, стр. 1, тел.: (495) 620 0009, факс: (495) 620 0360  
bld.1, 6/1, Ilyinka street, Moscow, 109012, Russia, ph.: +7 (495) 620 0009, fax: +7 (495) 620 0360  
<http://www.tpprf.ru>, e-mail: tpprf@tpprf.ru

№ TIP/0252

„24“ 04 2014 года

**Руководителю Федеральной  
анти monopolyной службы**

**И.Ю. Артемьеву**

На исх. № АК/53653-Пр

**Уважаемый Игорь Юрьевич!**

Торгово-промышленная палата Российской Федерации рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции», подготовленный ФАС России, и сообщает.

По сравнению с проектом поправок к проекту федерального закона № 199585-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции», представленный проект закона содержит отдельные положительные изменения, в частности, отказ ФАС России от введения нового вида регулирования в форме выдачи по результатам рассмотрения дела о злоупотребления доминирующим положением, а также в рамках контроля экономической концентрации, предписания о необходимости разработки, согласования с антимонопольной службой, обязательной публикации и дальнейшего соблюдения т.н. правил торговой практики. В остальном проект закона не претерпел существенных изменений.

По нашему мнению, законопроект по-прежнему содержит избыточные и потенциально ухудшающие деятельность предпринимателей нормы:

1. Исключение из Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) части 4 статьи 10 и части 9 статьи 11 путем замены указанных частей совершенно иными нормами. Указанные части статей 10 и 11 Закона о защите конкуренции выводят из-под действия антимонопольного законодательства распоряжение правами на результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД). Если в статьях Закона о защите конкуренции не будет прямого исключения для РИД, то осуществление прав на объекты интеллектуальной собственности будет подлежать контролю со стороны антимонопольного органа. Таким образом, внесение данных поправок может пагубным образом сказаться на положении

высокотехнологичных предприятий, дестимулировать развитие товарных рынков с использованием передовых технологий и привести к оттоку инвестиций в наукоемкие отрасли. В этой связи ТПП РФ предлагает исключить данную новацию (подпункт б) пункта 5 и подпункт в) пункта 6 статьи 1 проекта закона) из проекта закона, сохранив действующую редакцию части 4 статьи 10 и части 9 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

2. Установление возможности введения правил недискриминационного доступа (далее – ПНД) для хозяйствующих субъектов, не относящихся к субъектам естественных монополий.

Поправками вводится дополнение в статью 10 Закона («Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующего положения»), которым по представлению антимонопольного органа допускается установление правил недискриминационного доступа не только к товарам, производимым и реализуемым субъектами естественных монополий, но и к товарам и услугам иных хозяйствующих субъектов.

Возможность установления Правительством РФ по представлению федерального антимонопольного органа правил недискриминационного доступа к товарам хозяйствующих субъектов, не являющихся субъектами естественных монополий, является фактическим переходом от рыночной экономики к государственному регулированию деятельности крупнейших хозяйствующих субъектов.

Следует отметить, что обязанность предоставлять доступ на товарные рынки и (или) производимые товары (услуги) субъектов естественных монополий вытекает из прямых норм закона о естественных монополиях, антимонопольным законодательством могут устанавливаться лишь условия (правила) такого доступа (часть 3 статьи 8 Федерального закона «О естественных монополиях»).

Подобные ограничения в отношении участников рыночных отношений могут оказать негативное влияние на состояние конкуренции, создать дополнительные барьеры для входа на рынок новых участников, а в конечном итоге – привести к снижению эффективности экономики, уменьшению поступлений в бюджеты разных уровней.

Кроме того, действующие положения статьи 10 Закона в полной мере обеспечивают защиту прав покупателей (заказчиков) от необоснованных отказов от заключения договоров с хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение, предусматривают серьезные экономические санкции за злоупотребление доминирующим положением, поэтому введение положений о распространении правил недискриминационного доступа к хозяйствующим субъектам, не являющимся субъектами естественных монополий, способно привести к противоположному результату – нарушению конкуренции, замедлению темпов развития экономики.

По мнению ТПП РФ, необходимо продолжить курс Правительства РФ на поэтапное выведение секторов экономики, находящихся в состоянии естественной монополии, в состояние конкуренции. В этой связи, предлагаемое проектом закона распространение на высококонцентрированные, но все же конкурентные рынки, государственного регулирования, применяемого к

естественным монополиям, представляется необоснованным и нецелесообразным.

Введение ПНД может снизить конкурентоспособность российских компаний по сравнению с зарубежными конкурентами, поскольку за рубежом данный вид регулирования не применяется.

Таким образом, предлагается пункт б) пункта 5 статьи 1 проекта закона исключить.

3. Предоставление ФАС России полномочий по контролю за порядком ценообразования и формирования тарифов, что приведет к дублированию полномочий ФАС России и Федеральной службы по тарифам, усилит неопределенность для бизнеса и увеличит предпринимательские риски: применение тарифов, признанных обоснованными одним регулятором, второй регулятор может признать необоснованными. Считаем целесообразным исключить из проекта норму (пункты 9 и 10 статьи 1 проекта закона), устанавливающую двойной контроль со стороны органов власти.

4. ТПП РФ не считает возможным согласиться с исключением из Закона о защите конкуренции норм, связанных с формированием и использованием ФАС России реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара.

При этом в качестве обоснования исключения из Закона о защите конкуренции указанного реестра разработчиками проекта приводится лишь довод об избыточности этой функции антимонопольного органа. В свою очередь, по мнению Палаты, данное изменение ведет к утрате действенного механизма государственного контроля экономической концентрации.

На основании изложенного следует исключить нормы, связанные с упразднением указанного реестра (абзацы четвертый и пятый пункта 15, подпункт б) пункта 18 и абзац второй пункта 19 статьи 1 законопроекта).

5. Нуждаются в доработке положения законопроекта, предусматривающие ограничение для заключения хозяйствующими субъектами соглашений о совместной деятельности, а именно, положения о необходимости получения в этом случае предварительного согласия антимонопольного органа (новая часть 8 статьи 27 Закона о конкуренции). Логика введения подобных положений, по нашему мнению, в том, чтобы разграничить соглашения о совместной деятельности и картельные соглашения во избежание применения к участникам соглашений о совместной деятельности мер уголовного преследования. Однако, по сути, введение такого контроля со стороны антимонопольных органов существенно ограничивает права хозяйствующих субъектов, а также нарушает принцип свободы договора, закрепленный в гражданском законодательстве.

На основании изложенного, по мнению ТПП РФ, проект закона нуждается в доработке.

Президент

*С уважением,*

С.Н. Катырин