



открытое акционерное общество
**«ОБЪЕДИНЁННАЯ
ХИМИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ
«УРАЛХИМ»**
(ОАО «ОХК «УРАЛХИМ»)

Пресненская наб., д. 10, блок «Б»,
Москва, 123317
Тел.: +7 (495) 721 89 89
Факс: +7 (495) 721 85 85
E-mail: info@uralchem.com,
www.uralchem.com

ОКПО 83198979, ОГРН 1077761874024,
ИНН 7703647595 / КПП 997350001

25.11.2013 № 10/0000/847-13

На № _____ от _____

**Первому заместителю Председателя
Правительства Российской Федерации
И.И.Шувалову**

**От ОАО «ОХК «УРАЛХИМ»
123317, г. Москва, Пресненская наб., 10**

Уважаемый Игорь Иванович!

В настоящее время в связи с превышением предложения над спросом на мировом рынке фосфатных удобрений наблюдается существенный избыток производственных мощностей и ужесточение конкуренции среди основных мировых производителей фосфатов (США, Канада, Марокко, Саудовская Аравия, Иордания, Тунис, Россия).

Представляется, что в указанных условиях главной задачей Правительства Российской Федерации является недопущение снижения экспорта российской фосфатной продукции, поскольку данная ниша будет незамедлительно занята зарубежными конкурентами.

Вместе с тем, в данный момент, ссылаясь на поручение Правительства РФ, ФАС России подготовило проект поправок к проекту Федерального закона №199585-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» («4-й антимонопольный пакет»), реализация которого повлечет и комплекс негативных социально-экономических последствий, включая снижение доли российской продукции на мировом рынке. Кроме того, будет узаконена практика установления для российского рынка иностранных монопольных цен и зависимость российской промышленности от иностранных монополистов.

Так, законопроектом предлагается легализовать непредусмотренную действующим законодательством практику разработки ФАС России (для представления в Правительство РФ) либо самим монополистом методик ценообразования на монопольные товары, производимые на рынках с неразвитой конкуренцией (так называемые правила недискриминационного доступа и правила торговых практик).

При этом, в отличие от осуществляемого ФСТ России государственного тарифного регулирования в сфере естественных монополий, основанного на принципах экономической обоснованности тарифов и справедливого распределения затрат и прибыли между продавцами и потребителями, законопроект ФАС России содержание устанавливаемых правилами методик ценообразования не регламентирует никак. Отсутствие в тексте законопроекта принципов ценообразования способствует

установлению монополистом завышенных цен, неприемлемых остальным участникам рынка.

Таким образом, предлагаются правила, основанные не на консенсусе участников рынка, а устанавливаемые сверху (по представлению ФАС России) или в одностороннем порядке (самим монополистом).

Очевидно, что законопроект в части правил недискриминационного доступа и торговых практик потенциально выгоден исключительно монополисту. Показательно, что хотя целями поправок, разработанных ФАС России, провозглашается защита участников рынка от монополиста, единственным сторонником законопроекта, является холдинг-монополист ОАО «ФосАгро», который называет правила «эффективной мерой» и высказывает лишь технические замечания. Остальные участники рынка против проекта категорически возражают.

Опасность легализации подхода, когда ФАС России или сам монополист разрабатывают методику ценообразования, без обязательного учета интересов остальных участников рынка, иллюстрирует ситуация на рынке апатитового концентрата. По инициативе ОАО «ФосАгро» (единственный в России производитель и крупнейший потребитель (около 60%) товарного апатитового концентрата) ФАС России разработаны «Рекомендации по обеспечению недискриминационного доступа к приобретению апатитового концентрата».

В документе установлена методика расчета цены, которая влечет рост цены апатитового концентрата в 1,5 – 1,7 раз. При рассмотрении споров суды исходят из ее обязательности.

Такой рост цен, санкционированный ФАС России, не позволяет независимым от ОАО «ФосАгро» производителям апатитового концентрата осуществлять рентабельный выпуск фосфорсодержащих удобрений.

При этом предприятия холдинга ОАО «ФосАгро» к такому росту цен не чувствительны, поскольку номинальное увеличение цены на собственное сырье не влечет дополнительных расходов всего холдинга.

Лоббируя легализацию указанных правил, допускающих дискриминацию, сырьевой монополист намеревается увеличить собственную прибыль, а также поставить независимых производителей на грань остановки и вынудить их собственников продать производственные мощности холдингу ОАО «ФосАгро» по минимальной цене.

Однако, очевидно, что ФАС России и монополист оценивают последствия своих действий узко, без учета реальных макроэкономических последствий.

В действительности процесс передела собственности на рынке фосфорных удобрений (если он состоится), будет не единомоментным, а растянется на длительное время. Рост цен на апатитовый концентрат, санкционированный в рекомендациях ФАС России и правилах торговой практики, повлечет невозможность рентабельного производства продукции и вынудит независимых производителей снижать выпуск фосфорсодержащих удобрений, консервировать мощности в целях минимизации убытков (ОАО «Воскресенские минеральные удобрения» соответствующие мероприятия уже начаты). В дальнейшем некоторые производители смогут переориентироваться на производство новой продукции, что также является длительным процессом. Остальные пройдут через затяжную процедуру банкротства.

В итоге на несколько ближайших лет внутренний спрос промышленности на апатитовый концентрат снизится на 1-2 млн. тонн в год, а, учитывая ожидаемый ввод новых мощностей ОАО «Акрон», на 1-2,8 млн. тонн (при нынешнем годовом объеме выпуска в 7,9 млн. тонн и плановым увеличением до 10 млн. тонн). Учитывая наличие на мировых рынках профицита иного доступного фосфатного сырья, указанный объем апатитового концентрата останется невостребованным и не будет произведен, что повлечет

соразмерное уменьшение финансовых показателей ОАО «ФосАгро», уменьшение его отчислений в бюджеты).

Но главным опасным итогом указанных действий монополиста станет сокращение экспорта фосфатных удобрений и уменьшение доли Российской Федерации на мировом рынке данной продукции. Недовыпуск фосфорных удобрений по причине роста цен на апатитовый концентрат оценивается в 1-2 млн. тонн в год. Указанный объем будет незамедлительно замещен иностранными конкурентами и повлечет соразмерное уменьшение сальдо торгового и платежного баланса Российской Федерации.

Объем платежей независимых производителей в бюджеты всех уровней снизится примерно на 4,5 млрд. руб. в год.

Данные процессы будут сопровождаться сокращением многотысячных трудовых коллективов, банкротством градообразующих предприятий, что повлечет рост социального недовольства.

Получив контроль над независимыми в настоящее время предприятиями, ОАО «ФосАгро» станет не только единственным производителем апатитового концентрата, но и единственным производителем фосфатных удобрений. Однако мировой рынок к тому времени будет занят иностранными производителями, Россия утратит на нем свои позиции.

Кроме того, согласно справке Торгового представительства Российской Федерации в Королевстве Марокко, компания OCP Group является монополистом на рынке производства и переработки фосфатов Марокко.

Жестко «привязывая» цену российского апатитового концентрата к цене марокканского монополиста, разработанные ФАС России рекомендации тем самым устанавливают в Российской Федерации монопольную цену на апатитовый концентрат и ставят российскую фосфатную промышленность в зависимость от волеизъявления короля Марокко.

Законопроектом предусматривается легализация данной практики.

Таким образом, предлагаемый ФАС России законопроект содержит в себе потенциальную угрозу потери Российской Федерацией своей доли на мировых рынках, снижение торгового и платежного балансов России, платежей в бюджет, рост социальной напряженности и зависимость российской промышленности от иностранных монополистов.

Избежать указанных последствий представляется возможным либо прописав в законе принципы ценообразования, либо исключив новеллы о правилах. В обоих случаях, это означает невозможность принятия законопроекта в нынешнем виде.

Первый вариант предусматривает обязательное указание в законопроекте принципов установления цены в правилах недискриминационного доступа и правилах торговой практики, в том числе, принципа экономической обоснованности цены и принципа справедливого распределения затрат и прибыли между продавцами и потребителями. Однако такой подход будет означать установление государственного регулирования цены не только для субъектов естественных монополий (которое сейчас относится к компетенции ФСТ России), но для любых товарных рынков с высокой концентрацией.

Такой подход действительно позволит уменьшить количество споров на рынках с низкой конкуренцией. Однако он труднореализуем, поскольку потребует пересмотра условий вступления России в ВТО: государственное регулирование цен на товары рынков с низкой конкуренцией. Протоколом о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО не оговорено.

Кроме того, потребуются серьезное перераспределение полномочий между ФАС России и ФСТ России в области ценообразования (установления тарифов). В настоящее время в практике уже возникают случаи, когда ФАС России и ФСТ России выносили противоположные решения в области цен.

Второй вариант - недопущение вышеуказанных негативных последствий принятия законопроекта посредством исключения из него новелл о правилах недискриминационного

доступа и торговых практик. Данный вариант не требует какого-либо изменения действующего законодательства и не влечет изменения сложившихся на товарном рынке взаимоотношений, не повлечет увеличение числа споров.

В любом случае, принятие указанных концептуальных и потенциально опасных поправок требует серьезной, длительной и адекватной предварительной оценки возможных рисков.

Вместе с тем, ФАС настаивает на том, что бы поправки были рассмотрены сразу во втором чтении, в отсутствие внятной пояснительной записки к законопроекту, без прохождения согласовательных процедур, общественных слушаний и экспертиз, обязательных при рассмотрении законопроектов.

В связи с изложенным, прошу Вас, уважаемый Игорь Иванович, не направлять такой концептуальный законопроект в обход установленного порядка рассмотрения законопроектов в Государственной Думе, минуя первое чтение, чтобы предоставить депутатам разобраться в непростой экономической ситуации и устранить недочеты законопроекта.

При подготовке Правительством проекта прошу Вас также учесть изложенные негативные последствия и не допустить принятия новелл о правилах недискриминационного доступа и правилах торговых практик.

С уважением,
Генеральный директор
ОАО «ОХК «УРАЛХИМ»



Д.В.Коняев